

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ ИЛИ КОММУНИКАЦИОННЫЕ ПЛАТФОРМЫ?

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Хижнякова Анна Дмитриевна, Трухачева Нина Васильевна,

Пупырев Николай Петрович

E-mail: tn10@mail.ru

Научные руководители: Трухачева Нина Васильевна, к.пед.н., доцент, доцент кафедры физики и информатики SPIN-код: 3515-5231; Пупырев Николай Петрович, к.пед.н., доцент, доцент кафедры физики и информатики SPIN-код: 3050-5685.

Ключевые слова: социальные сети, интернет-зависимость

Актуальность

По статистике, активные пользователи социальных сетей проводят в них примерно 2-2,5 часа в день. В то же время научно доказано, что при этом ежедневном занятии по 2,5 часа люди не развиваются интеллектуально и их здоровье и настроение отнюдь не улучшаются, что отсутствуют эффекты «гармонии, радости, признания, эрудиции и счастья» [1]. Многие пользователи социальных сетей задаются вопросами: опасны ли социальные сети, происходит ли стагнация социальных сетей, можно ли исключить мошенничество в социальных сетях, как чувствовать себя в безопасности и быть счастливым, работая в социальных сетях и как использовать социальные сети в качестве полезного инструмента в повседневной работе [2, 4, 5, 6].

Цель: изучить мнение студентов АГМУ о развитии социальных сетей и их функций.

Материал и методы: обзор литературных источников, анкетирование. В исследовании приняли участие 25 студентов института общественного здоровья и профилактической медицины, 1 курс. Среди них – 12 мужчин, 13

женщин. Статистическая обработка результатов выполнялась с помощью программы OpenOffice Calc и веб-ресурсов со статистическими калькуляторами.

Результаты

Изучение зависимости от социальных сетей среди студентов АГМУ проводилось в 2018 году [3], однако дискуссионным моментом нашего исследования явилось понятие «социальный», что означает полезность в социальной сфере. В этом случае социальные сети должны выполнять социальные функции. Например, помочь инвалидам в организации быта, оказать психологическую помощь людям в трудной жизненной ситуации, помочь в реабилитации и лечении зависимостей, организовать экскурсии и поездки, а также отправку детей в летние лагеря [1]. Исходя из вышеперечисленных социальных функций, напрашивается вывод, что коммуникационные платформы, называющие себя «социальными сетями», не содержат данных функций. По мнению студентов, для выполнения таких функций необходимо участие государственных структур. Государство должно иметь социальные сети, которые могут выполнять социальные функции для своих граждан. Опрос показал, что более 75% женщин и 85% мужчин получают информацию из социальных сетей, при этом 70% женщин не считают себя зависимыми от социальных сетей, в то время как 70% мужчин считают себя зависимыми от социальных сетей. Это говорит о том, что социальные сети по-разному влияют на мужчин и женщин и их отношение к ним различно.

16% женщин и 32% мужчин считают, что социальные сети не оказывают на них положительного влияния, в то же время 75% женщин испытывают давление со стороны социальных сетей, заставляющее их придерживаться определенного образа жизни или внешнего вида. Мужчины отрицают какое-либо давление со стороны социальных сетей на поддержание определенного образа жизни.

Заключение. Несмотря на множество негативных последствий участия в социальных сетях, большинство студентов выразили

оптимистичный взгляд на развитие социальных сетей, за исключением стагнации социальных сетей. По мнению студентов, привлечение нейронных сетей может усилить некоторые социальные функции социальных сетей и помогут избежать их стагнации.

Список литературы:

1. Правик Ю. Соцсети 2.0: необходимость глобальной трансформации [Интернет]. 2020. [дата обращения 26.04.2024]. Доступно по адресу: <https://www.litres.ru/book/uliya-pravik/socseti-2-0-neobhodimost-globalnoy-transformacii-51700462/chitat-onlayn/>
2. Калинин М. И. Социально-психологические особенности поколения Z. Материалы IX итоговой конференции НОМУИС. Барнаул. *Scientist (Russia)*. 2023; 4 (26): 174-178. – EDN QGZHDU.
3. Грибова Г.В., Трухачева Н.В., Веселова А.Р. Изучение интернет-зависимости среди студентов АГМУ на примере социальных сетей. *Мир науки, культуры, образования*. 2018; 4 (71): 125-127.
4. Фролова, К. А. Влияние социальных сетей на самооценку личности. *Бюллетень медицинской науки*. 2020; S1(17): 53-54. – EDN HMMFYJ.
5. Семерьянова Е.К. Оценка когнитивного статуса студентов медицинского университета и возможная взаимосвязь с потреблением «быстрого» контента. *Scientist (Russia)*. 2023; 4(26): 202-204. – EDN KZWCTS.
6. Дегтярева И.А. Интернет-зависимость у подростков. Проблема, о которой молчат. *Scientist (Russia)*. 2023; 2(24): 57-59. – EDN SAZGIQ.

Как цитировать:

Хижнякова А. Д., Трухачева Н. В., Пупырев Н. П. Социальные сети или коммуникационные платформы? *Scientist (Russia)*. 2024; 4 (30): 121-123.
