

## АНАЛИЗ КЛИНИЧЕСКОГО АНКЕТИРОВАНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ БОЛЬНЫХ С ЧАСТИЧНОЙ ПОТЕРЕЙ ЗУБОВ

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург  
**Евдокимов Ю. И., Голинский Ю. Г.**

---

*В данной статье приведены результаты исследования, основанного на данных анкет-опросников 200 пациентов, также прошедших стоматологическую консультацию. У пациентов были собраны и проанализированы жалобы, возникающие при частичной потере зубов, и определена степень их выраженности в различных возрастных группах. Кроме того, была изучена востребованность различных видов конструкций, показанных стоматологическим больным при обсуждении различных планов ортопедического лечения.*

**Ключевые слова:** исследование, телескопическая система фиксации, частичная потеря зубов, потребность, диагностика.

*This article presents the conclusions on surveying by questionnaires from 200 patients who also had received professional dental advice. Analysis of complaints arising from partial tooth loss was carried out, and the degree of severity of these complaints in various age groups was determined. In addition, the relevance of various types of dentures offered to patients was studied.*

**Keywords:** survey, questionnaire, partial tooth loss, frequency of prevalence, need for dentures, diagnostics.

---

### **Введение**

Возрастающая потребность в ортопедической стоматологической помощи является тревожным трендом. Существует несколько факторов, которые объясняют эту тенденцию. Взгляд на растущую нуждаемость пациентов в ортопедическом лечении вызывает интерес как у российских, так и у иностранных ученых. Это объясняется несколькими причинами. Во-

первых, мы наблюдаем увеличение осложнений после проведения терапевтических манипуляций. Во-вторых, количество пациентов, страдающих заболеваниями пародонта, также возрастает. Эти причины влекут за собой потерю зубов и возникновение вторичной адентии. В-третьих, нерациональный выбор протезных конструкций и возрастные изменения в полости рта часто требуют проведения повторного ортопедического лечения. Важным фактором также является недостаточное совершенство технологий и материалов, используемых в ортопедической стоматологии.

**Цель исследования:** определить распространенность частичного отсутствия зубов у взрослого населения и выявить потребность в протезировании.

**Задачи исследования:**

1. Разработать анкету-опросник для проведения клинического осмотра пациентов, в котором будут учтены характеристика частичной потери зубов, принадлежность к возрастной группе согласно классификации ВОЗ, параметры клинической картины в полости рта и предпочтения пациентов по выбору той или иной конструкции при проведении ортопедического лечения.
2. Провести статистический анализ востребованности телескопической системы фиксации у стоматологических больных при частичной потере зубов.

**Результаты**

Разработанная анкета-опросник отражала распределение пациентов по полу, возрасту, клинической картине, жалобам, желаемому типу протезирования и оценке возможности протезирования, исходя из клинической картины (табл. 1 и 2; рис. 1).

Для достижения поставленной цели было проведено исследование, в рамках которого в Санкт-Петербурге в Государственном автономном учреждении здравоохранения «Городская поликлиника № 40» был проведен клинический осмотр и опрос 200 пациентов. В выборку попали

136 женщин и 64 мужчины, чей средний возраст составил  $61,1 \pm 13,0$  лет, с минимальным возрастом 30 лет и максимальным – 92 года. Средний возраст мужчин составил  $61,2 \pm 12,9$  лет и значимо не отличался от среднего возраста женщин –  $61,1 \pm 13,2$  лет ( $p = 0,9$  по оценке t-критерия Стьюдента).

В соответствии с классификацией ВОЗ пациенты были разделены на четыре возрастные группы: молодой возраст (от 18 до 44 лет); средний возраст (от 45 до 59 лет); пожилой возраст (от 60 до 74 лет); старческий возраст (от 75 до 95 лет).

Таблица 1

Количество пациентов в возрастных группах (n=200)

<b>Возрастная группа</b>	<b>Женщины</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Всего:</b>
Молодой возраст	20	9	29
Пожилой возраст	51	32	83
Средний возраст	44	16	60
Старческий возраст	21	7	28
<b>Всего:</b>	<b>136</b>	<b>64</b>	<b>200</b>

Анализируя состояние зубной формулы и полости рта пациентов, мы определили показания и противопоказания к применению зубных протезов. Для более удобной классификации пациентов, мы разделили их на четыре группы в зависимости от состояния зубных рядов. В первую группу входили пациенты, имеющие более пяти зубов как в верхнем, так и нижнем ряду. Во вторую группу входили пациенты, у которых в верхнем ряду было менее пяти зубов, а в нижнем ряду – более пяти зубов. Третья группа состояла из пациентов с менее чем пятью зубами в нижнем ряду и более чем пятью зубами в верхнем ряду. Наконец, четвертая группа включала пациентов, у которых и верхний, и нижний ряды имели менее пяти зубов.

Оценка распределения пациентов по клинической картине в зависимости от пола не продемонстрировала существенных различий.

Таблица 2

Распределение пациентов по клинической картине  
в зависимости от пола (n=200)

Клиническая картина	Ж (%)	М (%)	Всего (%)
Верхний и нижний ряды больше пяти зубов	65 (47,8)	32 (50,0)	97 (48,5)
Верхний ряд меньше пяти зубов	25 (18,4)	9 (14,1)	34 (17,0)
Нижний ряд меньше пяти зубов	15 (11,0)	11 (17,2)	26 (13,0)
Верхний и нижний ряды меньше пяти зубов	31 (22,8)	12 (18,8)	43 (21,5)
<b>Всего:</b>	<b>136 (100)</b>	<b>64 (100)</b>	<b>200 (100)</b>

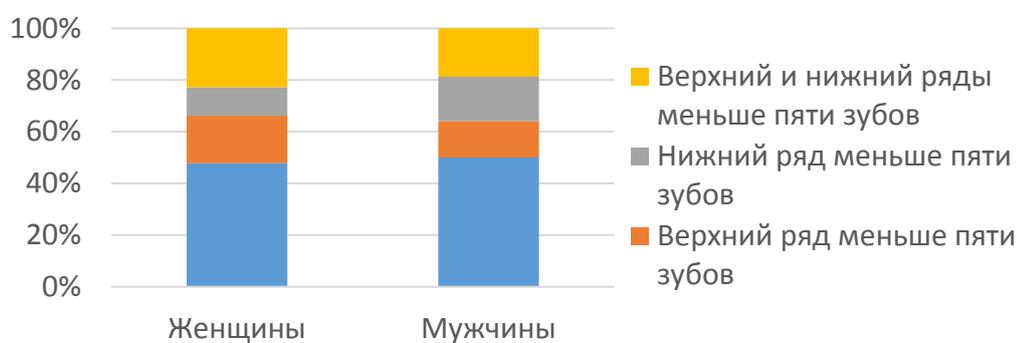


Рисунок 1. Распределение пациентов по клинической картине  
в зависимости от пола

В структуру опроса были включены вопросы относительно предъявляемых жалоб, а именно: жалобы на частичную потерю зубов, плохое пережевывание пищи, эстетику и фонетику.

Жалобы на частичную потерю зубов указали 197 пациента (98,5%), на плохое пережевывание пищи указали 173 пациента (86,5%), на эстетику указали 134 пациента (67,0%), на фонетику – 133 пациента (66,5%).

Согласно анкете-опроснику, пациентам предлагалось выбрать между протезированием на имплантатах и частичным съемным протезом опирающегося типа для восстановления частично утраченных зубов. При выборе протезирования на имплантатах пациенты указывали следующие причины предпочтения данного типа конструкции: отсутствие желания

использовать съемный протез, большая имитация ощущения собственных зубов, удобство в поддержании гигиены, отсутствие необходимости обработки оставшихся зубов, минимальные нарушения в речи. В пользу выбора частичного съемного протеза опирающегося типа пациенты указывали следующие причины: страх перед операцией по установке имплантатов, длительный период восстановления после операции имплантации, высокую стоимость лечения, более короткий срок использования протеза и отсутствие необходимости временных конструкций. В результате опроса 90 пациентов (45% от общего числа) указали, что протезирование с опорой на имплантаты является предпочтительным вариантом. Средний возраст пациентов, выбравших протезирование с опорой на имплантаты, составил 53,8 лет, а для пациентов, выбравших частичный съемный протез опирающегося типа – 67,1 лет.

Одной из ключевых задач для нас было выяснить и оценить возможности протезирования в зависимости от тяжести поражения зубного ряда. Мы рассмотрели три варианта протезирования: протез с опорой на имплантатах, частичный съемный дуговой протез с кламмерной фиксацией и частичный съемный протез с телескопической системой фиксации.

Данное исследование показало, что возможность протезирования конструкцией с опорой на имплантаты была установлена в 199 случаях из 200 (в одном случае сопутствующее заболевание было расценено как противопоказание). Возможность протезирования частичным съемным протезом с телескопической системой фиксацией возможна в 200 случаях. Возможность протезирования частичным съемным дуговым протезом с кламмерной фиксацией была определена в 135 случаях (67,5%).

Исследование, проведенное нами, выявило ряд затруднений, с которыми сталкиваются люди, страдающие от частичной потери зубов. Эти проблемы оказывают отрицательное влияние на их общее благополучие и

качество жизни. Согласно результатам проведенного опроса, большинство пациентов (98,5%) выражают неудовлетворенность отсутствием зубов. Кроме того, 86,5% из них испытывают затруднения при пережевывании пищи, 67,0% сталкиваются с проблемами эстетики, а 66,5% страдают от фонетических трудностей. На основании оценки распределения ответов пациентов на вопросы, относящиеся к жалобам, можно сделать выводы о высокой распространенности всех типов жалоб у обследованных пациентов.

Распределение частоты положительных ответов по всем типам жалоб было одинаковым среди мужчин и женщин. При этом наибольшее количество жалоб предъявляли пациенты пожилого и старческого возраста, имеющие более тяжелые поражения зубного ряда. Интенсивность жалоб была выше у пациентов старшего возраста.

При анализе предпочтений в области протезирования, более половины опрошенных предпочитают частичные съемные протезы опирающегося типа и этот выбор особенно распространен среди пожилых пациентов.

### **Выводы**

Частичная потеря зубов – проблема, которая серьезно влияет на качество жизни пациентов. При планировании протезирования в большинстве случаев врач-стоматолог-ортопед и пациент согласовывают изготовление частичных съемных протезов опирающегося типа, особенно у пожилых пациентов.

Учитывая факт, что стоматологическое лечение является платной услугой, при составлении плана ортопедического лечения необходимо учитывать не только прогнозируемые сроки лечения, но и финансовые возможности пациентов. Протезирование зубных дефектов съемными протезами является более доступной альтернативой, чем протезирование с опорой на имплантаты.

Необходимо учитывать не только предпочтение к тому или иному типу конструкции, но и состояние зубного ряда. При наличии менее пяти зубов в зубном ряду отсутствует возможность применения съемного дугового

протеза с кламмерной фиксацией, но не ограничивается применение частичных съемных протезов с телескопической системой фиксации в большинстве клинических случаев.

#### **Список литературы:**

1. Гажва С.И., Тетерин А.И., Багрянцева Н.В. Ретроспективный анализ распространенности, нуждаемости и методов лечения потери зубов у пациентов стоматологического профиля в г. Ярославль. Современные проблемы науки и образования. 2018; 6: 9. – EDN PNKZRT.

2. Кресникова Ю.В. Клинико-эпидемиологическое исследование результатов ортопедического лечения больных с частичным отсутствием зубов: дис. ... канд. мед. наук: 14.00.21. Москва, 2008. 147 с.

3. Иорданишвили А.К. Психическое здоровье протезоносителей при пользовании съемными зубными протезами. Клиническая стоматология. 2018; 1(85): 64-67. [https://doi.org/10.37988/1811-153X\\_2018\\_1\\_64](https://doi.org/10.37988/1811-153X_2018_1_64).

4. Онуфриев А.Б. Изучение клинико-эпидемиологических показателей применения съемных ортопедических конструкций при частичном отсутствии зубов: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.21. Москва, 2009. 24 с.

---

#### **Как цитировать:**

Евдокимов Ю. И., Голинский Ю. Г. Анализ клинического анкетирования стоматологических больных с частичной потерей зубов. Материалы VI научной конференции с международным участием: «По итогам НИР: наука и практика в стоматологии», 26 апреля 2024 г., Барнаул. *Scientist (Russia)*. 2024; 3 (29): 159-165.

---