

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЛИНИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МАНУАЛЬНЫХ И ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ЗУБНЫХ ЩЕТОК В ЛИЧНОЙ ГИГИЕНЕ РТА

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Трегуб Денис Александрович, Чудова Лариса Владимировна

В данной статье рассмотрена зависимость качества личной гигиены рта от вида зубной щетки, в частности мануальной и электрической, их положительные и отрицательные свойства, а также другие факторы, влияющие на степень удаления зубного налета. Результаты показали, что независимо от вида зубной щетки у части пациентов при первичном осмотре индекс гигиены был неудовлетворительный. Повторное определение индекса после обучения и соблюдения всех правил чистки зубов (техника чистки зубов, время и периодичность чистки, а также соблюдение сроков замены зубной щетки) значительно уменьшился, что свидетельствовало об улучшении качества удаления зубных отложений.

Ключевые слова: гигиена рта, зубная щетка, индексы гигиены.

This article examines the dependence of the quality of personal oral hygiene on the type of toothbrush, in particular manual and electric, their positive and negative properties, as well as other factors affecting the degree of plaque removal. The results showed that, regardless of the type of toothbrush, some patients had an unsatisfactory hygiene index during the initial examination. The repeated determination of the index after training and compliance with all the rules of brushing (such as: brushing technique, time and frequency of brushing, as well as compliance with the timing of toothbrush replacement) decreased significantly, which indicated an improvement in the quality of dental plaque removal.

Keywords: oral hygiene, toothbrush, hygiene indices.

Актуальность

По данным современной литературы одним из основных этиологических и патогенетических факторов, способствующих возникновению и развитию заболеваний твердых тканей зубов и пародонта, является зубной налет, в состав которого входит большое количество патогенных микроорганизмов. Наиболее эффективным методом его удаления является личная гигиена рта. Актуальным остается вопрос по выбору средств и предметов гигиены для более эффективного удаления зубного налета.

Цель: проанализировать качество личной гигиены рта при использовании различных видов зубных щеток.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели был проведен аналитический обзор литературных данных из библиографических источников – PubMed, Scopus, Elibrary, Google Scholar. Период электронного поиска составил с 01.01.2019 г. по 01.01.2023 год. Для поиска использовались следующие комбинации ключевых слов: зубная щетка, гигиена рта, индексы гигиены.

Проведено анкетирование по вопросам отношения и использования мануальных и электрических зубных щеток по специально разработанной анкете, состоящей из 16 вопросов. Средний возраст опрошенных составил от 18 до 22 лет.

Клиническое исследование включало опрос, осмотр, оценку эффективности использования мануальных и электрических зубных щеток путем определения зубного налета с помощью индексов гигиены рта (индекс Пахомова). В исследовании приняло участие 30 человек без общих соматических заболеваний, которые могли бы повлиять на скорость образования зубного налета.

Статистическую обработку полученных данных проводили с использованием программы MS Excel 2019.

Результаты

По данным анкетирования выяснено, что 40% (12 человек – 1 группа) используют мануальную зубную щетку, 43% (13 человек – 2 группа) электрическую, а 17% (5 человек – 3 группа) используют как электрическую, так и мануальную зубную щетку. Из основных преимуществ использования мануальной зубной щетки, по данным анкетирования, являлись ее доступность и дешевизна (23% опрошенных). К отрицательным свойствам было отнесено отсутствие ощущения чистоты полости рта при ее применении (27% случаев). Поэтому в 27% случаев пациенты пользуются дополнительными средствами гигиены рта: ершики, интердентальные нити и т.п. Пять человек в дополнение использовали электрическую зубную щетку, причем 3 респондента использовали два вида зубных щеток сразу, а 2 – поочередно (т.е. день мануальную, день – электрическую). На вопросы о времени, затрачиваемом на личную гигиену рта, 63% ответили – менее 1 минуты. Из основных отрицательных свойств электрической зубной щетки была ее стоимость (75% опрошенных).

Проведенное клиническое исследование показало, что в каждой группе обследуемых, независимо от типа щетки, выявлены пациенты с неудовлетворительной гигиеной рта: в первой группе – 25% (3 человека), во второй – 15% (2 человека), и в третьей, где пациенты использовали и мануальную, и электрическую зубную щетку – 20%. После анализа данных предварительного исследования пациенты всех групп были обучены правилам чистки зубов, среди всех проведена беседа о личной гигиене рта, контролируемая чистка зубов, и через 7 дней проведено повторное клиническое исследование гигиены рта (определение гигиенического индекса Пахомова). По результатам данного исследования выявлено, что количество пациентов с плохой гигиеной значительно сократилось и составило в первой группе – 8% (1 человек), во второй – 8% (1 человек), и в третьей, где пациенты использовали и мануальную, и электрическую зубную щетку все пациенты были с хорошим индексом гигиены рта.

Выводы

Таким образом, исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что влияние на результат гигиены оказывает не только тип зубной щетки, но и правильная методика чистки зубов, соблюдение как временного интервала (т.е. чистка должна быть ≥ 3 минут), так и периодичности (чистка зубов утром после завтрака и вечером перед сном). Достичь этого можно только непосредственным обучением пациентов, и наиболее эффективным в этом случае является метод контролируемой чистки зубов.

Список литературы:

1. Мазитов А.И. Личная гигиена полости рта. Научные исследования студентов и учащихся. 2022: 181-183. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48567924>.
2. Палутин Ю.С. Преимущества контролируемой гигиены полости рта по системе iTOP. Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2020; 10(6). <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-kontroliruemoy-gigieny-polosti-rta-po-sisteme-itop>.
3. Цакоев А.Г. Обзор и характеристика на современные зубные щетки. Актуальные вопросы науки и практики. 2022: 79-82.
4. Жукова Е.С., Кудеева Е.В. Выбор индивидуальных средств гигиены полости рта студентами Алтайского медицинского государственного университета. Scientist (Russia). 2021; 2(16): 9. – EDN MNYDVU.
5. Киле Е.О., Жукова Е.С. Уровень гигиенических знаний при выборе предметов и средств гигиены полости рта (по данным анкетирования). Scientist (Russia). 2022; 4(22): 5. – EDN KRBUIP.
6. Сигитова А. А., Жукова Е.С. Эффективность индивидуальной гигиены полости рта по методике iTOP. Scientist (Russia). 2022; 4(22): 14. – EDN BSJKOS.

Как цитировать:

Трегуб Д. А., Чудова Л. В. Сравнительная характеристика клинической эффективности применения мануальных и электрических зубных щеток в личной гигиене рта. Материалы VI научной конференции с международным участием: «По итогам НИР: наука и практика в стоматологии», 26 апреля 2024 г., Барнаул. Scientist (Russia). 2024; 3 (29): 175-178.
