

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В МЕДИЦИНЕ И ИХ БИОЭТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА (НА ПРИМЕРЕ КРАУДСОРСИНГА)

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Маслова Э. В.

Научный руководитель: к. фил. н., доцент Кочетова Ю. Ю.

Кафедра философии

Введение

Развитие новых форм организации медицины значительно расширяет возможности в диагностике, лечении и профилактике многих заболеваний. Медицина в современном обществе во многом зависит от темпов развития науки, скорости внедрения результатов научных достижений в реальную практику врача. Одним из новых трендов в медицине стала цифровизация, позволяющая развивать ее, ускорять процессы внедрения инноваций, сократить риски, которые связаны с диагностикой и лечением. Особое значение для медицины имеет исследовательская работа, позволяющая расширить наши знания о человеческом организме, причинах возникновения различных патологических процессов, а также путей его исцеления. Сложность организации исследовательской работы в медицинской сфере заключается в соблюдении этических норм, которые тесно связаны с потенциальными рисками нанесения вреда человеку, его здоровью и жизни [1]. В этом контексте перспективно выглядят методы цифровой медицины, в частности, краудсорсинг, использование которого в организации и проведении медицинских исследований позволит повысить качество результатов медицинской науки, расширит возможности общества для участия и использования научных достижений. Помощь ученым со стороны общества открывает возможности многогранного

подхода к решению ряда проблем через нестандартные видения изучаемого объекта, творческих решений «коллективного разума». Но стоит помнить, что процессы привлечения широкой общественности в науку сопровождается рядом биоэтических проблем, обусловленных, прежде всего, необходимостью сохранения конфиденциальности и связанного с ним принципа информированного согласия, соблюдения принципа справедливости, а также сохранения доверия между обществом и системой здравоохранения.

Цель исследования. Выявление биоэтических проблем, связанных с проведением научных исследований на основе краудсорсинговых технологий.

Материалы и методы

Нами была изучена отечественная и зарубежная литература, касающаяся технологий краудсорсинга при проведении медицинских исследований. Анализ имеющейся литературы позволил оценить краудсорсинг с точки зрения его совместимости с нормами биомедицинской этики.

Результаты и обсуждение

Анализ литературы, затрагивающий вопросы внедрения краудсорсинга в медицину, свидетельствует о его значимости в процессе разработки и создания информационных материалов по вопросам здоровья. Существует ряд положительных моментов, связанных с краудсорсингом. Одним из таких является привлечение широкой общественности к научно-исследовательской деятельности в медицине, что позволяет популяризировать идеи «заботы» о здоровье, ведь люди в большей степени склонны доверять тому, в чем непосредственно принимают участие, понимают причины и следствия происходящих событий [2]. Участие многочисленных групп населения в работе над медицинскими исследованиями делает знания о новых открытиях в медицине более доступными. Большое количество людей, которое не имеет прямого отношения к науке, становятся авторами новых идей, которые

могут послужить фундаментом для научных открытий, а также способствовать развитию скрытого потенциала. По мнению некоторых исследователей, это проявление так называемой «гражданской науки» [3]. Но, с другой стороны, исследовательские инициативы предложены заинтересованными в этих вопросах лицами (страховые компании, ученые, медицинские работники), а не самим обществом, вследствие чего могут возникать вопросы в объективности и целесообразности проводимых исследований. Стоит также помнить, что данные технологии не являются совершенными и их применение должно быть целесообразным с учетом оценки ближайшей и отдаленной перспективы внедрения результатов такого исследования. В мероприятиях краудсорсинга, которые напрямую связаны с людьми и информацией о них, встает немаловажный вопрос соблюдения биоэтических норм, таких как конфиденциальность полученных данных, справедливость при использовании результатов, полученных при помощи краудсорсинга, сохранением автономии. Определенные трудности для организации краудсорсинга может представлять процесс привлечения людей к его проведению, так как основная масса пользователей Интернета и социальных сетей – это преимущественно молодежь, поэтому часто к участию в исследовании привлекаются люди, которые в большей степени вовлечены в социальные сети. Это косвенно может ограничивать возможности других участников, не являющихся активными пользователями социальных сетей, которые могли бы сделать свой вклад в это исследование. Это ставит под вопрос валидность результатов исследования.

Выводы

Краудсорсинг, без сомнения, очень перспективная технология организации научных медицинских исследований. Его применение может как повысить эффективность и качество проводимых исследований, так и представлять определенные риски этического характера. Поэтому перед началом любого исследования на основе краудсорсинга необходимо проводить этическую экспертизу всех этапов исследования.

Список литературы:

1. Tucker J. D., Pan S. W., Mathews A., Stein G., Bayus B., & Rennie S. (2018). Ethical Concerns of and Risk Mitigation Strategies for Crowdsourcing Contests and Innovation Challenges: Scoping Review. *Journal of medical Internet research*, 20(3), e75. <https://doi.org/10.2196/jmir.8226>.

2. Schlagwein D, Cecez-Kecmanovic D, Hanckel B. Ethical Norms and Issues in Crowdsourcing Practices: A Habermasian Analysis. *INFORMATION SYSTEMS JOURNAL*. 2018 Oct 19. Epub 2018 Oct 19. <https://doi.org/10.1111/isj.12227>.

3. Брызгалина Е.В. Селф-трекинг как скетч цифровой медицины и объект эпистемического анализа. ПРАКСЕМА. Проблемы визуальной семиотики, 2021; 3 (29): 55–82. <https://doi.org/10.23951/2312-7899-2021-3-55-82>.

Как цитировать:

Маслова Э. В. Инновационные методы организации научно-исследовательской работы в медицине и их биоэтическая оценка (на примере краудсорсинга). *Материалы IX итоговой конференции НОМУИС. Барнаул. Scientist. 2023; 4 (26): 245-248.*
