

КРИТЕРИИ ВЫБОРА РЕСТАВРАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА НА ТЕРАПЕВТИЧЕСКОМ ПРИЁМЕ

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Миллер П. А., Васильцова С.В.

В тезисах представлено описание результатов анкетирования врачей стоматологов по применению композиционных материалов. В ходе исследования изучено, по каким критериям стоматологом-терапевтом проводится выбор пломбировочного материала для восстановления различных групп зубов.

Ключевые слова: реставрационные пломбировочные материалы, критерии, анкетирование.

The theses describe the results of a survey of dentists on the use of composite materials. In the course of the study, it was studied according to which criteria the dentist-therapist selects the filling material for the restoration of various groups of teeth.

Keywords: restoration sealing materials, criteria, questionnaire.

Введение

Стоматологическая реставрация предполагает восстановление утраченных свойств зубных тканей человека благодаря уникальным по своим физико-химическим свойствам композиционным материалам, адгезивным системам [2, 4]. На сегодняшний день в России существует колоссальный выбор реставрационных пломбировочных материалов, которые хорошо изучены [1, 3, 5]. Ввиду санкций на мировом пространстве в начале 20-х годов 21 века и изменения ценовой политики стоматологических материалов возникла необходимость проведения исследования среди врачей-стоматологов терапевтического профиля.

Цель исследования - проанализировать выбор реставрационных стоматологических материалов врачами-терапевтами г. Барнаула на бюджетном и внебюджетном приёме.

Материал и методы исследования

Для достижения цели 30 врачей-стоматологов терапевтов г. Барнаула из муниципальных стоматологических поликлиник (17 врачей на внебюджетном, 13 - на бюджетном приёме) ответили на анкету с вопросами: какой композит применяете для фронтальных, жевательных зубов; при выборе материала руководствуются физико-химическими свойствами (усадка, механическая прочность, полируемость), влияет ли цена на выбор материала. Проведен анализ научной литературы.

Результаты исследования

После обработки анкетных данных врачей-стоматологов бюджетного приёма выявлено, что 100,0% опрошенных восстанавливают анатомическую форму и функцию зуба российским материалом «ДентЛайт», «ДентЛайт - флоу» (АО «ОЭЗ «ВладМиВа»). На внебюджетном лечебном приёме 100,0% респондентов используют для постановки пломбы импортные композиты и адгезивные системы: «Palfique Estelite» и «Harmonise» - 10,0%, «Diafil», «Prime Dent», «Filtec Ultimet» по 6,6% соответственно, «Charisma» - 13,3%, «Diamodbrite» - 3,3%; бонд «Ambar» предпочитают 4,3% врачей, 35,0% - «Single Bond 2», 26,0% - «Bond force 2», 17,4% - «Оптибонд fl», 4,3% - «Prebond», 13,0% - «Gluma 2 Bond». При выборе пломбировочного материала 25 врачей (84,0%) руководствуются: для какой группы зубов - 29,0%, а в 55,0% учитывают свойства материала (эстетичность, механическая прочность, усадка, полируемость). Из 17 докторов внебюджетного приёма, всего для 3-х из них (16,0%) имела значение ценовая политика материала.

Выводы

Врачи-стоматологи терапевты бюджетного и внебюджетного приёма отдельных муниципальных лечебных учреждений г. Барнаула, работая композиционными материалами, независимо российскими или

зарубежными, для их выбора (приобретения) отдают приоритет руководителю лечебного муниципального учреждения. Выявлено, что 100,0% врачей используют для реставрации композиты только светового отверждения, композиты химического отверждения не применяют. Санкции на мировом пространстве в начале 20-х годов 21 века и изменения ценовой политики в настоящее время незначительно влияют на выбор пломбировочных материалов.

Список литературы:

1. Битюков А.В. Закрытие диастем композитными материалами. Державинский форум. 2018; 2(7): 92-101.
2. Евневич Е.П., Конышко А.С., Крикова А.В. Анализ предпочтений в выборе стоматологических материалов врачами стоматологами-терапевтами в России. Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020; 15(1): 535-544.
3. Енина Ю.И., Севбитов А.В., Дорофеев А.Е., Пустохина И.Г. Оценка качества краевого прилегания прямых и непрямых реставраций в цервикальной области зубов. Журнал научных статей Здоровье и образование в XXI веке. 2019; 21(6): 27-30. <https://doi.org/10.26787/nydha-2226-7425-2019-21-6-27-30>
4. Катышева И.Е. Особенности применения современных бондинговых систем. Международный студенческий научный вестник. 2019; 5(2): 23 - 37.
5. Шарапова А.М., Чернявский Ю.П. Устранение дефектов твердых тканей зубов конструкциями из композиционных материалов. Стоматология. Эстетика. Инновации. 2018; 2(2): 243-250.

Как цитировать:

Миллер П.А., Васильцова С.В. Критерии выбора реставрационного материала на терапевтическом приёме. 2023; 2 (24): 40-42.
