

## **ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ Л.И. БРЕЖНЕВА: ЭПОХА ЗАСТОЯ ИЛИ ЭПОХА СТАБИЛЬНОСТИ?**

*Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул*

**Положенков Данила**

E-mail: [danilapolosh@gmail.com](mailto:danilapolosh@gmail.com)

Научный руководитель: Синенко Екатерина Андреевна, к. ист. н., доцент  
кафедры истории, SPIN-код 7049-3002

---

**Ключевые слова:** стабильность, застой, правление Л.И. Брежнева

### **Актуальность**

Правление Л.И. Брежнева является одним из дискуссионных вопросов в современной исторической науке. Для историографии 1980-1990 годов было характерно рассматривать данный период как «эпоху застоя», однако, в настоящее время наметился пересмотр оценок в отношении эпохи Л.И. Брежнева и все чаще о ней говорят как об «эпохе стабильности».

**Цель:** изучение политической деятельности Л. И. Брежнева и оценка периода его правления в контексте взглядов современной исторической науки.

### **Материал и методы**

Методами исследования стали общенаучные методы (анализ, синтез, теоретическое обобщение) и специальные методы исторических (метод конкретно-исторического подхода, метод исторической реконструкции, историографический метод) и политических (сравнительного анализа, SWOT-анализа) исследований.

### **Результаты**

Отставка Никиты Сергеевича Хрущева, породившего нестабильность, означала отказ от форсированного проведения реформ и поиск стабильного и сбалансированного политического пути, который был найден в лице Л. И. Брежнева и его соратников, которым удалось обыграть

своих ближайших конкурентов в борьбе за власть и укрепить свои позиции на XXIII съезде КПС.

Правление Брежнева продолжалось 18 лет, с 14 октября 1964 года до 10 ноября 1982 года [2]. Первым его шагом стала ликвидация хрущевских нововведений и усиление позиций партийно-государственной номенклатуры.

Стиль руководства Брежнева характеризовался консерватизмом, представляя полную противоположность политике Н. С. Хрущева. Леонид Ильич не желал перемен и каких-либо новшеств, а наоборот, возвращал то былое, которое подверг изменениям Хрущев. Федор Михайлович Бурлацкий в своей книге «Вожди и советники. О Хрущеве, Андропове и не только о них...» характеризовал Брежнева так: «Человек глубоко традиционный и консервативный по своему складу, он больше всего опасался резких движений, крутых поворотов, крутых перемен» [1].

К тому же в политике Брежнева наблюдалось явление реабилитации Сталина, но при этом не явное возвращение к сталинизму, а к его более умеренному варианту, который обозначили как неосталинизм: единоличной диктатуры и массового террора как таковых не было, но инакомыслящие подвергались гонениям, помещению в психиатрические больницы и принуждениям покинуть страну; проводилась кампания по возвеличиванию Брежнева.

Основные направления во внутренней политике Леонида Ильича Брежнева заключались в усилении позиций партийно-государственного аппарата, что привело к «геронтократии», усилению контроля за всеми сферами жизни общества. Укреплялась армия и органы безопасности, что помогло повысить обороноспособность страны, но при этом большие затраты на производство и содержание военной сферы не давали повысить уровень жизни советского населения. Внедрение концепции «развитого социализма» – как объяснение отсутствия наступления коммунистического этапа в развитии советского общества. Также в 1977 году была принята новая Конституция, в которой объявлялось о

построении общенародного государства, было закреплено руководящее положение Коммунистической партии Советского Союза (статья 6) и закреплена концепция «развитого социализма» [2].

С 1965 года начала реализоваться экономическая реформа, инициатором которой являлся А. Н. Косыгин. Итогом реформы в аграрной сфере стало только временное снижение остроты сельскохозяйственного вопроса. В промышленной же сфере ситуация наблюдалась аналогичная: рост объемов промышленного производства на 50%; было построено около 1900 крупных предприятий; повышение производительности труда. Но в 70-е годы наблюдается тенденция спада показателей производства. И вместо того, чтобы вкладываться в развитие собственных технологий и наукоемких производств, страна пошла по легкому пути – экспорту углеводов, что впоследствии привело к такому явлению, как «нефтяная игла».

Внешняя политика Брежнева была направлена на усиление позиций СССР на международной арене, поиск сотрудничества с Западом и разрядку международной напряженности, поддержку социалистических союзников.

### **Выводы**

Эпоха Брежнева – особый период в истории нашей страны. По сей день она занимает двойственное положение: одни считают данный промежуток времени застоем, другие же, наоборот, думают, что это была эпоха стабильности.

В годы правления Леонида Ильича советский строй не подвергался критике, но во времена гласности на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев впервые использовал по отношению к рассматриваемой эпохе термин «застой».

Либералы Н. Верт, Р. Пихоя, Р. А. Медведев, А. Б. Коновалов, Ю. В. Кузьмин считают, что «застойные явления» наблюдались во всех сферах жизни страны: дефицит товаров и услуг, появление «теневой экономики», низкое качество труда, «геронтократия», реабилитация сталинизма в виде

неосталинизма, новый виток холодной войны [3]. Политика Л. И. Брежнева не соответствовала объявленному им курсу на построение «развитого социализма», из-за чего углубились противоречия между властью и обществом.

Консерваторы С. Г. Кара-Мурза, С. В. Вальцев наоборот защищают время правления Леонида Ильича, считая, что за 18 лет правления при Брежневе страна достигла своего расцвета, так как Советский Союз, в котором население было около 5% от всего населения мира, именно в данный период производил около 20% мировой промышленной продукции. Жизнь народа продолжала улучшаться, потому что происходило масштабное строительство жилых домов, объектов социально-культурного назначения. Зарботная плата рабочих повысилась. Также повышался культурный и образовательный уровень населения.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что во времена правления Леонида Ильича Брежнева были как плюсы, так и минусы: с одной стороны, выросли уровень и качество жизни населения СССР, с другой же стороны, экономический кризис усугублялся, внешнеполитические отношения накалялись. Но точки зрения насчет того, что описанный период времени являлся эпохой стабильности, крайне редки, так как преобладает мнение, что правление Леонида Ильича имело застойные явления, которые привели к глубокому кризису советской экономики и политической системы, что стало основополагающей причиной развала СССР.

#### **Список литературы:**

1. Руссь В. Брежнев Леонид Ильич. Проза. ру. Режим доступа: <https://proza.ru/2017/07/12/495> / (дата обращения 24.04.2024 г.).
2. Спицын Е. Ю. Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга IV. Россия – Советский Союз. 1946-1991 гг. – Москва: Концептуал, 2021. – 512 с.

З. Упоров И. В., Тицкий И. А., Период «застоя» в СССР: социально-политическая характеристика. Евразийское Научное Объединение. 2021; 3-6(73): 504-507. – EDN ZNSGPZ.

---

**Как цитировать:**

Положенков Данила. Период правления Л.И. Брежнева: эпоха застоя или эпоха стабильности? *Scientist (Russia)*. 2024; 4 (30): 79-83.

---