

ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ ВРАЧЕЙ-СТОМАТОЛОГОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ О НЕЙРОСЕТЯХ И ОТНОШЕНИЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Севрюгина Дарья Владиславовна

Научный руководитель: Луницына Ю. В., к. м. н., доцент кафедры
терапевтической стоматологии, SPIN-код: 1104-6134, AuthorID: 648877.

Проведено анкетирование 117 стоматологов Алтайского края для оценки их отношения к искусственному интеллекту в клинической практике. Установлено, что ИИ преимущественно используется в бытовых (55,6%) и образовательных (35,9%) целях, тогда как 20,5% респондентов не применяют технологии вовсе. Наибольший интерес вызывает применение ИИ для обучения (67,5%) и анализа изображений (48,7%). При этом 49,6% врачей не знакомы со специализированными медицинскими нейросетями, а 26,5% упоминают системы общего назначения, что создает риски при клиническом использовании. Более половины опрошенных (53,8%) готовы участвовать в разработке профильных ИИ-решений.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросети, стоматология, анкетирование, клиническая практика, цифровые технологии, врачебное образование.

A survey of 117 dentists of the Altai Krai was conducted to assess their attitude to artificial intelligence in clinical practice. It was found that AI is mainly used for household (55.6%) and educational (35.9%) purposes, while 20.5% of respondents do not use technology at all. The use of AI for learning (67.5%) and image analysis (48.7%) is of the greatest interest. At the same time, 49.6% of doctors are not familiar with specialized medical neural networks, and 26.5% mention general-purpose systems, which creates risks in clinical use. More than half of the respondents (53.8%) are ready to participate in the development of specialized AI solutions.

Keywords: *artificial intelligence, neural networks, dentistry, questionnaires, clinical practice, digital technologies, medical education.*

Введение

Анализ научных источников по теме внедрения искусственного интеллекта в систему здравоохранения, число которых постоянно растет, отражает существенный акцент преимущественно на технических и клинико-диагностических аспектах применения искусственного интеллекта [1-3]. При этом вопросы осведомленности врачей-стоматологов о возможностях применения искусственного интеллекта и их отношения к использованию нейросетей в повседневной профессиональной деятельности остаются плохо изученными.

Цель: на основании анкетирования врачей-стоматологов исследовать их отношение к использованию искусственного интеллекта в клинической практике, их осведомленность в использовании нейросетей.

Материал и методы

Для решения второй задачи нами разработана анкета, проведено анонимное анкетирование 117 врачей-стоматологов Алтайского края, стаж работы по специальности которых составил от 1 до 20 лет.

Результаты

На вопрос анкеты, касающийся того, как и где именно врачи используют нейросети, ответы распределились таким образом: 55,6% всех опрошенных используют ИИ в повседневных бытовых задачах, а 35,9% используют при обучении. Эти два варианта ответов составили наибольшее число ответов, при этом 20,5% не используют нейросети вообще.

На вопрос анкеты, касающийся того, какие области применения искусственного интеллекта врачам интересны, ответы распределились следующим образом: 67,5% опрошенных нейросети интересны в роли помощника для обучения и совершенствования знаний и лишь у 12% они не вызывают никакого интереса. 48,7% опрошенных интересуются

возможностями распознавания изображений искусственным интеллектом, 34,2% хотели бы получить помощь в принятии клинических решений.

Следующий вопрос анкеты звучал так: «С какими нейросетями в области медицины Вы знакомы?». Респондентам была предоставлена возможность самостоятельно заполнить строку с названием конкретных нейросетей. Предоставленные ответы в дальнейшем были обработаны и сгруппированы в зависимости от принадлежности и названия нейросетей. 49,6% врачей отвечали, что не знакомы ни с какими ИИ, используемыми в области медицины. 22,2% опрошенных знают о такой нейросети, как *Diagnocat*, которая активно используется в стоматологии для анализа рентгеновских снимков и выдвижения предполагаемого диагноза, и 0,85% (1 человек из всех врачей) написал о такой нейросети, как *Zebra Medical Vision*, которая также производит диагностику изображений. 1,7% врачей отметили нейросеть *Diana*, направленную на диагностику гигиенического состояния полости рта пациента и позволяющую производить наблюдение в динамике. 26,5% опрошенных вписали название нейросетей, которые не являются медицинскими (чат *GPT*, *DeepSeek*, *Consensus*, *AIDA*, *КЭМП*, *Midjourney*, *Kandinsky*), что может настораживать, так как некоторые врачи возможно предоставляют принятие клинических решений несовершенному искусственному интеллекту, в обучении которого не принимают участия высококвалифицированные врачи. 1,7% опрошенных отметили таких цифровых «помощников», как *OVO3*, *Exocad*, техническая лаборатория – данные приложений имеют часть нейросетевых алгоритмов и применяются врачами-ортопедами для сканирования полости рта в 3D-режиме и зубными техниками для моделирования искусственных зубов. 1 респондент, что составляет 0,85% от общего числа врачей, высказался о том, что слышал о нейросети, используемой для расчетов ДНК, еще 1 (0,85%) отметил существование нейросети для распознавания родинок, однако конкретных названий врачи не указали.

На вопрос анкеты, касающийся желания принимать непосредственное участие в создании и разработке систем ИИ для клинической практики,

53,8% всех врачей ответили положительно, что отражает интерес к развитию цифровых технологий и развитию стоматологии в этой сфере, однако 46,2% респондентов не выразили желания участвовать в разработке.

Заключение

Нейросети активно внедряются в повседневную жизнь врачей (55,6% используют ИИ в быту, 35,9% – в обучении), однако их применение непосредственно в клинической практике остается ограниченным. Почти половина респондентов (49,6%) не знакомы ни с одним медицинским ИИ-решением. Вызывает озабоченность тот факт, что 26,5% врачей упоминают исключительно нейросети общего назначения (чат-боты, генеративные модели), не предназначенные для медицинской диагностики, что создает потенциальные риски при использовании их для клинических заключений.

Список литературы:

1. Бессонова Е.А., Нуриева Н.С. Классический и цифровой подход к индексной оценке гигиенического состояния полости рта. Сборник трудов Международной научно-практической конференции в рамках международного стоматологического фестиваля «Площадка безопасности стоматологического пациента», посвященного 100-летию Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет. 2022: 51-53. – EDN NZLTBO.
2. Оборотистов Н.Ю., Мураев А.А., Сенько Д.А. Инновационная онлайн-платформа ViSurgery для расчета телерентгенограмм с использованием искусственного интеллекта. *Ортодонтия*. 2022; 4: 15. – EDN IUIBJJ.
3. Çatmabacak E.D., Çetinkaya İ. Deep learning algorithms for detecting fractured instruments in root canals. *BMC Oral Health*. 2025; 25(1): 293. <https://doi.org/10.1186/s12903-025-05652-9>.

Как цитировать:

Себрягина Д. В. Осведомленность врачей-стоматологов Алтайского края о нейросетях и отношении к использованию искусственного интеллекта в профессиональной деятельности. *Scientist*. 2026; 2 (32): 81-84.
