

ФИЛОСОФИЯ ЛЮБВИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ В ЗАПАДНОЙ И РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Лобач А.А., Логинова Н.С.

В статье представлено описание результатов сравнительного анализа понятия любви в работах западных и русских философов. Анализируются основополагающие характеристики понятия любви философами с Античности до начала XX века.

Ключевые слова: любовь, эрос, телесность, гедонизм.

The article describes the results of the comparative analysis of the concept of love in the works of Western and Russian philosophers. The fundamental characteristics of the concept of love by philosophers from Antiquity to the early twentieth century were analyzed.

Key words: love, eros, corporeality, hedonism.

В условиях ускоряющегося темпа жизни одной из актуальных проблем является проблема дефицита эмоционального общения, проявления глубоких чувств, в т.ч. любви друг к другу. Закономерно возникает вопрос о модернизации понятия любви в современном российском социуме. Для выявления особенностей современной трактовки данного понятия необходимо рассмотреть генезис понимания любви не только в России, но и в Европе, имеющей большое влияние на изменение ценностей современной молодежи.

Цель работы – провести сравнительный анализ понятия любви в западной и русской философии для выявления специфики изменения данного понятия к началу XXI века.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть специфику понимания любви в истории западной философии;
2. Исследовать особенности понимания любви в истории русской философии;
3. Провести сравнительный анализ понимания любви в русской и западной философии;
4. Выявить специфику трансформации понятия любви в XXI веке;
5. Сформулировать актуальное для современного российского общества понятие любви.

Объектом изучения является понятие любви.

Предмет изучения – понятие любви в западной и русской философии.

Материалы и методы

Сложность понятия обусловило использование комплексного подхода, включающего принципы противоречия, дополнительности, отрицания и

преемственности развития. При исследовании понятия «любовь» в пространстве и времени применяется сравнительный, типологический анализ. Методы анализа дополняет метод синтеза для выявления общего как между взглядами русских и западных философов, так и на уровне представителей одного типа культуры в разные периоды их развития.

Античные философы исследовали понятие любви с позиции космоцентризма. Любовь – это космический процесс, в котором человек не играет важной роли. Например, в диалоге Платона «Пир» рассматривается теория андрогинизма. Любовь – это стремление людей к объединению для восстановления их первоначального гармоничного состояния. Аристотель классифицировал понятие любви, в т.ч. выделил сторге — «дружеская любовь», мания – «сумасшедшая любовь», прагма – «рассудительная любовь», агапе – «жертвенная любовь», людус – «любовь-забава», эрос – «чувственная любовь».

В эпоху Средневековья в обществе меняются взгляды на жизненные ценности, идеалы. В Новом Завете все аспекты любви связаны с чем-то божественным, духовным. Любовь отождествлялась с милосердием. В рамках теоцентризма, креационизма и пр. доминировала любовь к Богу, дополняемая любовью к людям/ближнему. Любовь между мужчиной и женщиной воспринималась как нечто греховное, порочное, осуждалась даже в браке. Августин Блаженный выделил два вида любви: одна земная, нечистая, другая любовь – святая. Земная любовь, по мнению богослова, не позволяет человеку наслаждаться истинной красотой жизни. В позднем Средневековье любовь между мужчиной и женщиной начинают сравнивать с прекрасным чувством, данным человеку от Бога, но при условии соблюдения целомудрия. Фома Аквинский сравнил любовь с дружбой – между двумя людьми. Истинной любовью считается «движение души к наслаждению Богом ради Него Самого».

В эпоху Возрождения с переходом к антропоцентризму снижается церковное влияние на формирование ценностей человека и отношение к любви во многом формируется под воздействием античной философии и философии гуманистов. Развитие естествознания привело к тому, что Божественная любовь не исчезла, но понимание любви человека приняло более «приземленный» характер. В данный период чаще идеализируется любовь матери и ребенка (на основании образа Богоматери), а также особая душевная связь мужчины и женщины.

Мысли о нравственном предназначении любви утрачиваются в период Нового времени. У Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы и пр. любовь рассматривается как желание приятного; у Г. Лейбница – как стремление к совершенству; у Н. Мальбранша – как стремление к добру; у Ф. Хатчесона – как стремление к альтруизму. Любовь отождествляют с понятием страсти, предусмотренной человеческой природой. Понятие любви сужается до физической потребности, ассоциируется с желанием заполучить предмет любви.

В русской философии тема любви имеет особое значение. Ее специфика – тесная связь с христианским учением. На начальном этапе становления философии, понимание любви было близким к пониманию любви в Западной средневековой философии. Любовь рассматривалась как высшее духовное единение с Богом. При этом семья и любовь рассматривались во взаимосвязи.

Спецификой древнерусской философии было учение о любви и сердце. Это учение просуществовало до XX века и основывалось на двух направлениях – платонизм (В. Соловьев, Н. Бердяев, Л. Карсавин, Б. Вышеславцев, З. Гиппиус) и православное богословие (П. Флоренский, С. Булгаков, Н. Лосский, И. Ильин). Сердце –местилище любви, ее центр. Вся любовь исходит из сердца. Например, П. Юркевич в «Философии сердца» писал, что любовь к ближнему и Богу – это внутренняя совесть человека.

В философии России конца XIX – начала XX века тема любви связана с идеями Платона об эросе, с христианским учением о любви (агапе), с идеями о любви в новоевропейской философии в учениях немецких классиков. Например, Ф. Достоевский, Л. Толстой, Н. Федоров, В. Розанов, П. Флоренский, Б. Вышеславцев, Л. Карсавин, И. Ильин, С. Франк раскрывали понятие любви как силу, ведущую в царство Божье, как источник добра, красоты, как основу всей духовной жизни человека. В. Соловьев выделял два начала в любви – идеальное и природное, а сам процесс любви он рассматривал как восхождение и нисхождение. Для Н. Бердяева любовь/Эрос есть духовное слияние двух полов, благодаря которому появляется целостная личность, достигшая свободы, творчества [4].

Индустриализация общества ведет к рационализации образа жизни и, как следствие, к потребительскому отношению к любви. Новое общество не нуждается в истинной любви, поскольку она требует больших физических и духовных затрат индивида в то время, когда все это можно использовать для наслаждения или достижения материального благополучия. Идеи Э. Фромма, описывающие изменения человеческих ценностей в XX веке, актуальны и в начале XXI века [13].

Заключение

Проанализировав основополагающие работы русских и европейских философов, мы пришли к выводу, что в западной Европе любовь у многих авторов ассоциировалась с телесной оболочкой человека. В русской философии понятие любви чаще включало в себя описание проявления особых качеств души человека, было связано с духовным возвышением и гармонизацией отношений в семье. Разделяя мнение С.М. Ли, мы пришли к выводу, что «любовь – универсалия культуры субъектного ряда, фиксирующая в своем содержании глубокое индивидуально-избирательное интимное чувство, векторно направленное на свой предмет и объективирующееся в самодостаточном стремлении к нему» [9].

Список литературы:

1. Блаженный Аврелий Августин // *Трактаты о любви*. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-supruzhestve-i-pohoti/ (дата обращения: 29.09.20).
2. Бердяев, Н.А. *Смысл творчества* / Н.А. Бердяев. – М., 1989. – 678 с.
3. Бердяев, Н.А. *Метафизика пола и любви. Самопознание* / Н.А. Бердяев. – М., 2014. – 397 с.
4. Бердяев, Н.А. *О назначении человека*: сб. / Н.А. Бердяев. – М., 1931. – 382 с.
5. Гоббс, Т. *Лучшие произведения*: в 2-х т. / Т. Гоббс. – М., 1964. – Т.1. – 622 с.; Т.2. – 731 с.
6. Ильин, И.А. *О русской идее* / И.А. Ильин. – М., 1948. – 8 с.
7. Лейбниц, Г.В. Из письма Мальбраншу, Ганновер, 13-23 марта 1699 г. // *Сочинения*: в 4 т. – М., 1984. – Т. 3. – С. 335-336.
8. Локк, Д. *Избранные философские произведения* / Д. Локк. – М., 1960. – 532 с.
9. Ли, С.М. Любовь как социальный феномен / С.М. Ли // *Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология*. – 2010. – № 31(212). – С. 61-64.
10. Платон. *Пир* // Платон: собрание сочинений в 4 т. – М., 1990. – Т. 2. – С. 575-613.
11. Реттих, С.В. Дефиниция «инновации» в философии / С.В. Реттих // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2011. – № 7-2(13). – С. 189-191.
12. Соловьев, В.С. *Избранные произведения* / В.С. Соловьев. – Ростов на/Д., 1998. – 540 с.
13. Спиноза, Б. *Краткий трактат о боге, человеке и его счастье* // *Избранное* / Б. Спиноза. – М., 1951. – 631 с.
14. Фромм, Э. *Искусство любви* / Э. Фромм. – М., 1990. – 543 с.
15. Хатчесон, Ф. *Исследование о происхождении наших идей красоты и добродетели* / Ф. Хатчесон. – М., 1973. – 262 с.
16. Юркевич, П.Д. *Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия* // *Философские произведения* / П.Д. Юркевич. – М., 1990. – 231 с.